

УДК 330.542:338.45

Грозный И. С., Прокопенко Р. В.

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ РОССИЙСКО-УКРАИНСКОГО КОНФЛИКТА НА ПРОМЫШЛЕННОСТЬ УКРАИНЫ

Военный конфликт, являющийся кульминацией ухудшения российско-украинских отношений, обусловленных агрессивной политикой Российской Федерации, имеет крайне негативные последствия для украинской экономики. Наиболее пострадавшими в результате конфликта являются промышленные отрасли, так как Донбасс традиционно отличался высоким скоплением индустриальных предприятий. Порядка 20% всей украинской промышленности сосредоточено на оккупированных территориях или в прифронтовой зоне. Из-за военных действий разрушаются предприятия, нарушаются производственные связи. Поэтому исследования, как военный конфликт отразился на промышленности Украины в целом, являются актуальными.

Различные аспекты экономических последствий российско-украинского военного конфликта рассматривались в публикациях [1–5]. Однако, преимущественно этих публикациях поднимались узкие вопросы, такие, как рост безработицы, непосредственные затраты на проведение АТО, динамика отдельных показателей промышленности. Недостатком данных исследований является отсутствие системного подхода к анализу наиболее пострадавших отраслей промышленности, а также устаревшие на данный момент данные. Также недостаточно внимание уделялось разработке рекомендаций по преодолению последствий российско-украинского военного конфликта с точки зрения восстановления промышленности.

Целью данной статьи является анализ влияния российско-украинского конфликта на промышленность Украины.

В результате российско-украинского военного конфликта произошло существенно падение промышленных показателей Украины. Это обусловлено следующими основными причинами: невозможность работы ряда промышленных предприятий вследствие их нахождения на оккупированных территориях или разрушения; прекращение экспорта в РФ ряда товаров вследствие ограничений на поставки продукции военного и двойного назначения, а также в результате отказа от закупок российскими потребителями; разрыв технологических цепочек, в которые входили предприятия с оккупированных территорий.

Все это привело к падению индекса промышленной продукции за первые четыре месяца 2015 года на 21,5 % по отношению к соответствующему периоду 2014. Следует отметить, что тенденция падения промышленности началась еще до конфликта, однако, его величина однозначно связана с последствиями украино-российских отношений (рис. 1).

Больше всего конфликт отразился на инвестиционных товарах и энергетике. Это обусловлено тем, что мелкие предприятия, производящие потребительские товары, по большей части продолжают работать. В то же время крупные предприятия вынуждены прекратить работу из-за невозможности обеспечить себя сырьем или невозможности вывезти готовую продукцию через линию фронта. Также многие крупные предприятия были разграблены и порезаны на металл, а также вывезены в РФ.

Наиболее пострадавшими являются машиностроительная и угледобывающая отрасли. Так, производство машин и оборудования общего назначения упало на 35,7 %, производство машин и оборудования для добывающей промышленности и строительства на 40,9 %, производство машин и оборудования для металлургии на 41,9 %, добыча каменного и бурого угля на 57,9 %, производство электронной аппаратуры бытового назначения для принятия, записывания и воссоздания звука и изображения на 67,7 %, производство железнодорожных локомотивов и подвижного состава на 76,4 %, производство медицинских и стоматологических инструментов и материалов на 67,5 %, производство автотранспортных средств на 85 %.

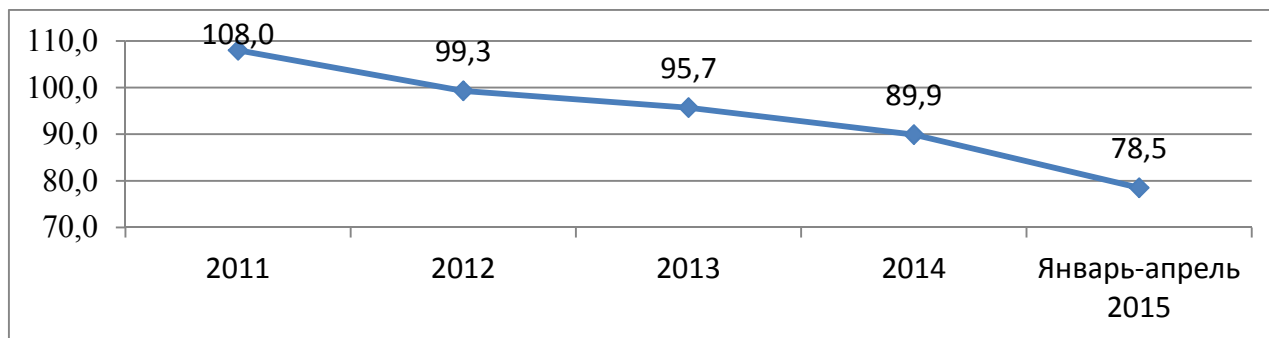


Рис. 1. Динамика индекса промышленной продукции в Украине

Также существенно пострадала нефтехимическая отрасль, в частности, производство кокса и коксoproдуктов снизилось на 44,8 %, производство резиновых изделий на 38,8 %, производство батарей и аккумуляторов на 53,6 %, производство красок, лаков, печатной краски и мастик на 31,3 %.

Проблемы угольной отрасли являются одним из первичных факторов, который вызвал эффект домино и повлек за собой проблемы в связанных отраслях. Помимо непосредственного эффекта в промышленности, в виде снижения потребности в оборудовании для добывающих отраслей и нарушении технологических цепочек в металлургии, закрытие шахт отразилось на украинской энергетике. В результате боевых действий остановлены и существенно снизили добычу 83 шахты, которые давали 38 % от всего объема угледобычи. В основном, на этих шахтах добывались низкорреакционный уголь марок «А» и «Т». Общее годовое падение добычи угля составило 10,9 млн. тонн, в основном антрацитовых марок. Это негативно отразилось на тепловой энергетике, так как из 14 украинских ТЭС 7 работают на антрацитовых марках угля (из них одна находится на оккупированной территории и еще одна, Славянская, нуждается в плановой долгосрочной реконструкции). Годовой дефицит угля для работы ТЭС составил 3,9 млн. тонн. В результате возникли перебои с энергоснабжением и веерные отключения. Потребление каменного угля снизилось в первые четыре месяца 2015 года в среднем на 30,89 % по сравнению с соответствующим периодом 2014 года (табл. 1).

Таблица 1

Динамика потребления каменного угля

Использование энергетических материалов, тыс. тонн каменного угля	2014	2015	Прирост, %
январь	5 685,4	3 615,9	-36,4
февраль	5 359,1	3 129,7	-41,6
март	5 297,3	3 877,6	-26,8
апрель	5 112,6	3 578,8	-30,0

Однако необходимо отметить, что помимо объективных причин, энергокризис также имел искусственные причины, являющиеся последствием борьбы олигархических групп. Так, не были использованы возможности компенсации части дефицита электроэнергии за счет АЭС, которые работают на данный момент на 70 % мощности. Также были организованы искусственные скандалы в СМИ по поводу качества и цены импортируемого угля.

Энергетический кризис может быть достаточно легко преодолен. Для этого необходимо в краткосрочной перспективе организовать импорт дефицитных марок угля и обеспечить энергобаланс за счет АЭС. В среднесрочной перспективе необходимо переоборудование ТЭС на уголь газовых марок. Учитывая, что большинство оборудования угольных ТЭС изношено и неэффективно, вопрос их модернизации был назревшим и без угольного кризиса.

В целом добывающая промышленность, исключая угольную, нарастила реализацию на подконтрольных Украине территориях (табл. 2).

Таблица 2

Динамика реализации продукции за январь – апрель, без учета АР Крым и зоны АТО, млн. грн.

	2014	2015	Индекс
Добывающая промышленность и разработка карьеров, в том числе:	51 458	55 287	1,074408
добыча каменного и бурого угля	14 450	10 471	0,724652
добыча металлических руд	25 171	26 663	1,059254
добыча сырой нефти и природного газа	8 717,1	14 832	1,70146
прочее	3 119,5	3 321	1,064594

Среди крупных промышленных предприятий, работа которых была остановлена вследствие боевых действий, можно выделить: концерн «Стирол» (г. Горловка, Донецкая область), основной вид деятельности: производство минеральных удобрений; Стахановский завод ферросплавов (г. Стаханов, Луганская область), основной вид деятельности: производство ферросплавов, необходимых для выплавки электротехнических, рессорно-пружинных, коррозионно- и жаростойких сталей; Стахановский вагоностроительный завод (г. Стаханов, Луганская область), основной вид деятельности: производство грузовых вагонов различных типов и конструкций; Донецкий металлургический завод (г. Донецк), основной вид деятельности: производство литейного и перепельного чугуна, стали, строительных материалов; Ясиновский коксохимический завод (г. Макеевка), основной вид деятельности: производство кокса доменного, смолы, бензола; Алчевский коксохимический завод (г. Алчевск), основной вид деятельности: производство кокса доменного, смолы, бензола.

Также многие крупнейшие предприятия получили повреждения в ходе боевых действий или разграблены и вывезены в РФ: Ясиноватский машиностроительный завод (г. Ясиноватая, Донецкая область), основной вид деятельности: производство горно-шахтного оборудования и техники для строительства тоннелей, метрополитенов, ирригационных сооружений, дорог; Холдинговая компания «Топаз» (г. Донецк), основной вид деятельности: производство сложных радиотехнических систем, комплексов дальней радиотехнической разведки и раннего предупреждения систем противовоздушной обороны; Лутугинский научно-производственный валковый комбинат, основной вид деятельности: (г. Лутугино, Луганская область), выпуск валков всех типов; Луганский патронный завод (г. Луганск), основной вид деятельности: производство патронов для разного вида оружия; Завод электронного машиностроения «Машзавод – 100» (г. Луганск), основной вид деятельности: комплектующие для электронного машиностроения; Завод «Юность» (г. Краснодон, Луганская область), основной вид деятельности: выпуск радиотехники и радиоэлектроники, изделий для ракетостроительной и аэрокосмической отраслей, а также автореле, регуляторы напряжения, малогабаритные трансформаторы.

Многие предприятия работают нерегулярно. Так, несколько месяцев не работал Енакиевский металлургический завод группы Метинвест и Днепропетровский комбинат им. Дзержинского корпорации ИСД. Авдеевский коксохимический завод регулярно страдает от обстрелов, однако, производство не останавливается, ввиду важности для работы прочих предприятий в металлургической цепочке. В целом, оккупированные территории потеряли порядка 80 % своей промышленности.

Также существенно отразился на украинской промышленности запрет на экспорт в РФ продукции военного и двойного назначения. После одобрения Президентом Украины запрета на поставки в Российскую Федерацию такой продукции (в августе 2014 года), была прекращена отгрузка продукции следующих отечественных заводов: ГП «Южный машино-

строительный завод им. Макарова (Южмаш)» (г. Днепропетровск, производит ракетные комплексы стратегического назначения, космические аппараты); ГП «Атонов» (г. Киев, продукция: военно-транспортный самолет российско-украинской разработки АН-70); ГК «Укроборонпром» (г. Киев, различные виды вооружения и военной техники); ОАО «Харьковский тракторный завод (ХТЗ) им. С. Орджоникидзе» (г. Харьков, бронетехника, продукция двойного назначения – снегоболотоходы); ПАО «Мотор сич» (г. Запорожье, мало-размерные газотурбинные двигатели для крылатых ракет).

Помимо запрета на поставки военной продукции в РФ, ряд прочих контрактов были сорваны из-за необходимости вооружения украинской армии или из-за оккупации территорий, на которых производилась законтрактованная продукция. Среди наиболее крупных контрактов можно выделить контракты на поставку танков и кораблей. Так, был просрочен контракт между Украиной и Таиландом на поставку 49 боевых машин (танк «Оплот»), на сумму 250 млн. дол. Первая партия должна была быть отправлена еще в 2014 году, однако начала формироваться только в 2015. Неясна судьба контракта между Украиной и Демократической Республикой Конго на поставку 50 модернизированных основных боевых танков Т-64БМ1М, на сумму 7,6 млн. дол. Из-за оккупации Крыма был сорван контракт между Украиной и Китаем на поставку четырех десантных кораблей-амфибий класса «Зубр», поставка 1 корабля из Феодосии – 14 млн. дол. Также согласно контракту, еще четыре судна украинские инженеры должны были построить в КНР за 315 млн. дол.

Одной из наиболее пострадавших отраслей с точки зрения экспорта является машиностроение. По различным группам товаров падения составило за первый квартал 2015 года от 41,4 % до 67,8 % (табл. 3). Экспорт продукции машиностроения основной группы XVI. Машины, оборудование и механизмы; электротехническое оборудование в первом квартале 2015 года упал на 41,4 % или на 608,2 \$ млн. по отношению к соответствующему периоду 2014 года. В целом за 2014 год экспорт машиностроительной продукции XVI группы снизился на 19,1 % или на 1 167 \$ млн. Больше всего пострадал экспорт группы XVII. Средства наземного транспорта, летательные аппараты, плавсредства. В 2014 году экспорт по этой группе упал на 55 %, что составило 1 799,4 \$ млн., а за первый квартал 2015 – на 67,8 % или 287,5 \$ млн. по сравнению с первым кварталом 2014 года.

Таблица 3

Динамика экспорта машиностроительной продукции

Группа товаров	2014		1 кв. 2015	
	млн. \$	индекс	млн. \$	индекс
XVI. Машины, оборудование и механизмы; электротехническое оборудование	5 659,3	82,9	860,9	58,6
XVII. Средства наземного транспорта, летательные аппараты, плавсредства	1 472,3	45,0	136,6	32,2
XVIII. Приборы и аппараты оптические, фотографические	232,0	79,7	29,5	49,5

Также сильно снизились продажи за рубеж товаров группы XVIII. Приборы и аппараты оптические, фотографические. В первом квартале 2015 года экспорт упал на 50,5 % или на 30,1 \$ млн. по отношению к соответствующему периоду 2014 года, а всего за 2014 год экспорт продукции этой группы снизился на 20,3 % или на 59,1 \$ млн.

Такое падение экспорта особенно показательно, учитывая произошедшую девальвацию гривны и, соответственно возросшую ценовую конкурентоспособность украинской продукции за рубежом. Несмотря на то, что нельзя однозначно все снижение экспорта машиностроительной продукции отнести на конфликт с РФ, тем не менее, основная часть падения обуслов-

лена именно этим фактором. Таким образом, потери только на экспорте машиностроительной продукции в результате российско-украинского конфликта составляют порядка 3,02 \$ млрд. в 2014 году и 0,9 \$ млрд. в 1 квартале 2015 года.

В целом прогнозы дальнейшего развития ситуации в промышленности Украины являются негативными. Помимо низкой вероятности разрешения или замораживания конфликта в ближайшее время, существенной проблемой является не соответствующая интересам государства политика украинского Правительства и Президента. Отсутствие однозначных правил относительно экономических отношений с оккупированной территорией крайне негативно сказывается на промышленности Украины в целом. На данный момент существующая пропускная система нацелена на коррупционный заработок, причем в худшем варианте существования коррупции, так как идет постоянная борьба между различными органами за возможность контролировать коррупционные финансовые потоки от грузооборота с оккупированной территорией. В результате не существует даже так называемой коррупционной стабильности. Следует отметить, что оккупированные регионы даже в продолжающихся условиях войны во время формального перемирия продолжают производить продукцию, в том числе, критически важную для предприятий на контролируемых территориях.

Для решения вопроса экономических отношений с оккупированными территориями должны быть определены однозначные правила. Это может быть полное прекращение товарообмена или уже установление однозначно трактуемых запрещенных и разрешенных, а также правил ведения бизнеса для украинских предприятий на оккупированной территории. Полное прекращение товарообмена с оккупированными территориями является невыгодным Украине как экономически и морально. Экономические убытки заключатся в еще большем увеличении падения ВВП, которое может составить дополнительно 4–5 %. Моральные убытки заключаются в том, что установив эмбарго на торговлю со своими оккупированными территориями, но продолжая ее с государством-агрессором, руководство Украины теряет остатки авторитета, как среди своего населения, так и в мире. Поэтому наиболее правильным будет установление таких правил, которые позволят снизить гуманитарные потери, а также обеспечить Украину критически важными товарами с оккупированных территорий.

ВЫВОДЫ

Таким образом, установлено, что потери промышленности Украины от российско-украинского военного конфликта составляют порядка 4 миллиардов долларов экспорта, десятки миллиардов гривен ВВП, несколько тысяч разрушенных промышленных предприятий. Кроме того, важной составляющей конфликта является отсутствие однозначных правил относительно экономических отношений с оккупированной территорией. В результате прогноз дальнейшего развития промышленности Украины негативный. Развитием данного анализа может быть определение наиболее перспективных направлений внешнеэкономического взаимодействия промышленности Украины.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Реальная стоимость АТО. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://thekievtimes.ua/economics/419159-realnaya-stoimost-ato.html>
2. Рост безработицы как следствие АТО. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://rian.com.ua/view/20150401/365623083.html>
3. Зацепин В. Инвестиции в АТО – дивиденды для экономики [Электронный ресурс] / В. Зацепин. – Режим доступа : <http://financenews24.org/investitsii-v-ato-dividendy-dlya-e-konomiki/>
4. Винниченко С. Экономика Украины – война в Донбассе стоит дорого [Электронный ресурс] / С. Винниченко. – Режим доступа : <http://financenews24.org/e-konomika-ukrainy-vojna-v-donbasse-stoit-dorogo/>
5. Винниченко С. Промышленность Украины – масло вместо пушек [Электронный ресурс] / С. Винниченко – Режим доступа : <http://financenews24.org/promy-shlennost-ukrainy-maslo-vmesto-pushek/>